

Analisis Wacana Kritis: Satu Pengenalan Umum

Zaliza Zubir^{1*} dan Rohizah Halim¹

¹Universiti Utara Malaysia.

ABSTRAK

Makalah ini akan menjelaskan tentang sejarah ringkas analisis wacana kritis dan pendekatan yang diguna pakai dalam kajian analisis wacana kritis. Pendekatan dan kaedah dalam menganalisis wacana kritis telah diperkenalkan oleh tiga tokoh terkenal dalam bidang analisis wacana kritis, iaitu Teun Van Dijk, Ruth Wodak dan Norman Fairclough. Setiap pendekatan yang diperkenalkan oleh tiga tokoh ini mempunyai pendekatan yang berbeza tetapi tujuan yang sama, iaitu untuk melihat hubungan antara bahasa dan kuasa dalam penyelidikan mengenai kelembagaan institusi, politik, ekonomi dan media.

Kata Kunci: Analisis Wacana Kritis, Pendekatan Sejarah Wodak, Pendekatan Sosiokognitif Van Dijk, Pendekatan Analisis Wacana Kritis 3 Dimensi Fairclough.

1. PENGENALAN

Analisis wacana kritis bermula dalam kajian bidang Retorik Klasik, Linguistik Teks dan Sosiolinguistik, Linguistik Terapan dan Pragmatik (Weiss dan Wodak, 2002). Analisis wacana kritis telah dibangunkan oleh para ahli teori sosial neo-marxis dan post-modenis seperti Foucault (1972) dan ahli bahasa sosial seperti Pecheux (1975) untuk membantu memahami ideologi dalam hubungan dengan wacana. Terdapat beberapa prinsip dalam analisis wacana kritis telah dikemukakan oleh Jürgen Habermas dalam teori kritis di Sekolah Frankfurt sebelum Perang Dunia Kedua (Van Dijk, 1993).

Analisis wacana kritis (AWK) bermula sejak 1990-an dan lahirnya tokoh-tokoh berpengaruh seperti Teun Van Dijk, Ruth Wodak dan Norman Fairclough yang banyak memberikan sumbangan dalam bidang ini melalui penyelidikan dan penulisan. Pengkaji-pengkaji ini mempunyai pendekatan dan kerangka kerja model yang berbeza dari segi teori dan kaedah dalam menganalisis wacana. Sebagai contoh, Van Dijk telah menulis artikel pertama, iaitu *Discourse and Society* pada tahun 1990 dan beberapa lagi buku yang terkait rapat dengan bidang ini pada tahun seterusnya. Analisis Wacana Kritis adalah cabang analisis wacana yang melihat bagaimana dan mengapa wacana diperihal, ditafsir dan diperjelaskan melalui struktur makro untuk memahami budaya dan ideologi. Istilah 'kritis' dalam wacana telah dibahas dalam pelbagai kaedah yang berkaitan dengan penggunaan bahasa dan kekuasaan dalam masyarakat. Selain itu, istilah "kritis" secara khususnya berkaitan dengan kekuasaan, hegemoni dan pertelingkahan dalam bidang bahasa. Mahboob dan Paltridge (2013) menjelaskan bahawa penting untuk mengkaji berlakunya kekuasaan dan memahami cara-cara di mana kekuasaan dilakukan oleh kelompok mendominasi kepada kelompok yang didominasi.

Pengaplikasian analisis wacana kritis dalam kajian multi-disiplin tidak akan sempurna sekiranya melibatkan analisis teks dan pertuturan sahaja (Van Dijk 2009), tetapi perlu pelbagai analisis dan

*Koresponden: ijazaliza76@gmail.com

kaedah yang lain (Wodak dan Meyer, 2009). Analisis wacana kritis adalah pendekatan yang tertarik untuk menganalisis fenomena sosial yang kompleks dan memerlukan pendekatan pelbagai kaedah (Wodak dan Meyer, 2009). Van Dijk (2003) menegaskan bahawa AWK adalah cadangan kajian yang berfokus pada bagaimana penyalahgunaan kekuasaan, dominasi dan ketidaksetaraan diamalkan dalam konteks sosial dan politik. Namun, Jorgensen dan Phillips (2002) memandangkan AWK sebagai pendekatan multi-disiplin untuk menganalisis hubungan antara wacana dan perkembangan sosial dan budaya secara serentak dengan domain budaya. Berhubung dengan pendekatan ini, Fairclough (1995) menjelaskan bahawa tujuan AWK adalah secara sistematik menerokai hubungan lebar kesopanan dan menentukan antara; a) amalan diskursif, peristiwa dan teks; b) struktur sosial dan budaya yang lebih luas, hubungan dan proses penghasilan teks tersebut. Pengkaji AWK yang lain, iaitu Janks (1997) melihat AWK sebagai satu bentuk amalan sosial yang mana teori kritikal digunakan untuk menganalisis hubungan yang tidak jelas. Sementara itu, Van Dijk (2003) menyatakan bahawa AWK memberi tumpuan kepada bagaimana perwakilan mental kumpulan sosial dipengaruhi oleh struktur sosial. Dalam acara ini, tema perbualan boleh mempengaruhi bagaimana orang menyerlahkan maklumat penting dalam teks atau perbincangan.

Analisis wacana kritis dicirikan sebagai campuran disiplin dan bukan disiplin dalam menjalankan kajian. Van Dijk (2009) menegaskan bahawa AWK adalah gabungan teori dan aplikasi kritis dan menghasilkan kajian wacana kritis. Van Dijk, Wodak dan Meyer (2009) menegaskan bahawa matlamat AWK yang digunakan dalam mengkaji kajian AWK terkini ialah:

- i) AWK adalah berorientasikan masalah dan bukannya memberi tumpuan kepada teori atau disiplin tertentu kerana implikasinya secara eksplisit disajikan dalam istilah orang awam kepada masyarakat.
- ii) AWK adalah multi-disiplin kerana melibatkan pelbagai teori, kaedah dan aplikasi kritis dalam isu dan masalah dalam masyarakat.
- iii) AWK dianggap sebagai penyelidikan sosial kerana kajian kritisnya berkaitan dengan masalah sosial dan pemahaman tentang hak asasi manusia, ketidaksamaan sosial, penyalahgunaan kuasa dalam domain seperti perkauman, kelas sosial, jantina dan sebagainya.
- iv) AWK berminat dengan isu-isu penindasan dan penguasaan kelompok tertentu kepada kepada kelompok/orang yang menjadi sasaran ketidakadilan.
- v) AWK menekankan penilaian spontan sebagai keperluan untuk memberi penerangan tentang fenomena yang sedang disiasat dan memberikan alasan mengapa tafsiran tertentu berkesan daripada yang lain.

Dengan ini jelas menunjukkan bahawa AWK berfungsi sebagai satu kaedah analisis dalam mengungkap ideologi tersembunyi dan meneliti keberadaan kekuasaan dalam penyelidikan wacana.

2. TEORI DAN PENDEKATAN DALAM ANALISIS WACANA KRITIS

Kajian ini membentangkan pendekatan berbeza untuk AWK seperti yang dinyatakan oleh Van Dijk, Fairclough dan Wodak. Terdapat pelbagai teori sosial dan model yang digunakan dalam kajian AWK untuk melihat ideologi yang tersembunyi dalam teks yang dihasilkan.

2.1 Teori Wacana Sosial

Teori wacana sosial berorientasi linguistik bertujuan untuk menganalisis peristiwa sosial dan politik dalam masyarakat. Dalam teori ini, wacana dipandang sebagai amalan sosial yang membangunkan kekuasaan pelbagai identiti. Kekuatan dan amalan ideologi dalam masyarakat memberi kekuatan dalam wacana dan menjelaskan pandangan dunia dari pelbagai perspektif.

Fairclough (1992) menyatakan bahawa penggunaan bahasa dalam masyarakat adalah bentuk amalan sosial daripada aktiviti individu. Kelompok sosial yang mengamalkan kegiatan ekonomi atau politik merasakan cadangan yang penting kerana mengandungi kekuatan dan mengarah pada kehadiran ideologi.

Dalam teori wacana sosial, Fairclough (1992) mengusulkan tiga (3) prinsip yang dianggap sebagai amalan sosial. Pertama, wacana bersifat tersusun dan menyumbang kepada pembentukan dan refleksi struktur sosial. Kedua, amalan sosial membangunkan identiti sosial dan hubungan sosial antara individu dan kelas dalam masyarakat. Ketiga, amalan sosial menyumbang kepada sistem pengetahuan dan kepercayaan kerana mengarah pada fungsi bahasa seperti identiti, fungsi rasional dan ideasional. Selain itu, penekanan pada hubungan dialektik yang terdiri dari hubungan antara struktur sosial dan amalan sosial serta semiotik (Fairclough, 2009). Amalan dialektik wujud untuk melihat amalan dan peristiwa sosial sebagai bertentangan kerana hubungannya yang kompleks. Secara keseluruhan, teori wacana sosial berkaitan dengan bagaimana wacana terikat dengan masyarakat sementara berfokus pada pola interaksi antara peserta, tujuan sosial dan jenis peristiwa sosial.

Berdasarkan teori ini, Fairclough (1992) telah merumuskan model tiga dimensi dalam CDA yang berasaskan teks, amalan wacana dan amalan sosial. Aspek-aspek ini berkait dengan semiotik sebagai interpretasi yang dihasilkan untuk menjelaskan kewujudan fenomena tertentu dan menyoroti kecacatan dalam wacana. Secara umum, kerangka tiga dimensi bertujuan untuk memperkenalkan prinsip-prinsip yang mencabar kerana prinsip-prinsip ini mudah difahami ketika teks tersebut saling berhubungan dengan konteks sosial. Dimensi pertama dalam kerangka tiga dimensi adalah keberadaan teks yang memungkinkan analisis tekstual. Analisis tekstual adalah analisis fitur linguistik dan praktik diskursif (Fairclough, 1992). Bahasa dilengkapi dengan pakej pelbagai ciri linguistik, menjadi rumit dan teknikal untuk menganalisis setiap ciri. Oleh itu, Fairclough mengorganisasikan fitur-fitur linguistik ini kepada empat kategori utama, iaitu kosa kata, tatabahasa, kohesi dan struktur teks (Fairclough, 1992) kerana fitur-fitur ini diakui secara linguistik. Hubungan antara teks dan amalan sosial dihubungkan dengan amalan wacana. Amalan wacana melibatkan pengeluaran, pengedaran dan penggunaan teks di mana teks dibentuk oleh amalan sosial (Jorgensen dan Phillips, 2002). Teks biasanya dihasilkan secara berbeza sesuai dengan konteks sosial dan ditafsirkan tergantung pada tujuan tertentu.

2.2 Teori Ideologi

Teori ideologi dianggap sebagai pendekatan pelbagai disiplin yang merupakan kerangka asas untuk menjelaskan atau memahami konsep ideologi. Ideologi biasanya mengawal pemikiran kumpulan sosial yang kemudian mewakili ciri-ciri sosial asas kumpulan berdasarkan identiti, matlamat, norma, nilai, kedudukan dan sumber (Van Dijk, 1995). Dalam bidang ideologi kedua-dua faktor kognitif dan sosial terlibat dalam proses ini. Van Dijk (1995) menyatakan bahawa kognisi sosial adalah satu sistem pengetahuan sosiobudaya oleh ahli-ahli kumpulan, masyarakat atau budaya tertentu. Sebagai contoh, feminim berkongsi idea atau kepercayaan terhadap prinsip-prinsip seperti kecantikan, tindakan positif dan stereotaip oleh golongan lelaki. Oleh yang demikian, prinsip-prinsip ini mengarah pada munculnya ideologi feminim.

Ideologi diperoleh anggota kelompok sosial melalui proses jangka panjang dan melalui bentuk-bentuk pemrosesan informasi sosial lain (Van Dijk, 1995). Komponen penting mewakili ideologi adalah keberadaan istilah "kami" dan "mereka" (Van Dijk, 1995). Hubungan antara kedua-dua komponen ini penting kerana istilah "kami" adalah terkait dengan sifat positif dan "mereka" dikaitkan dengan sifat negatif (Van Dijk, 1995). Fungsi kognitif adalah bentuk dasar dari sifat-sifat ideologi yang mengatur, memantau, dan mengendalikan sikap suatu kelompok sosial. Setiap perwakilan ideologi disertai dengan pengalaman seseorang yang disebut sebagai model. Van Dijk (1987) menyatakan bahawa model mewakili pengalaman peribadi seperti informasi tertentu tentang peristiwa atau tindakan yang diproses dalam memori jangka pendek. Dengan kata lain,

model sejajar dengan fungsi kognitif ketika mereka mengamati pemikiran seseorang dan pengetahuan peribadi yang dimiliki seseorang. Model dibentuk secara unik karena memiliki kemampuan untuk mengendalikan pengalaman pelaku sosial (Van Dijk, 1995) serta dipengaruhi oleh proses kognitif kelompok anggota lain dalam masyarakat.

2.3 Pendekatan Sosiokognitif Van Dijk

Teun Van Dijk adalah tokoh besar yang terkenal dalam kajian wacana kritis dan analisis wacana. Rangka model Van Dijk merupakan salah satu pendekatan yang berpengaruh dalam bidang ini. Pendekatan sosial-kognitif Van Dijk berupaya menghubungkan teori-teori kognitif dan pendekatan dengan linguistik. Van Dijk (1993) juga menyatakan bahawa penyelidikan wacana kritis adalah perspektif, posisi atau sikap kritis dalam pendekatan multidisiplin kerana menjelaskan ideologi tersembunyi dalam amalan sosial. Oleh itu, AWK mempunyai perkaitan antara wacana, kognitif dan masyarakat (Van Dijk, 2009). Van Dijk (1993) telah menerangkan secara terperinci bagaimana untuk menghubungkan hubungan kekuasaan dan dominasi ke struktur teks dan diskursif. Dengan menghubungkan tahap makro dan pemahaman kognitif sosial ke atas teks dan ceramah di peringkat mikro, maka akan diketahui bagaimana kuasa dan dominasi diwujudkan, dihasilkan dan diterbitkan melalui wacana. Fenomena kognitif yang berhubung dengan struktur wacana dan cara-cara di mana terjadi ketidakadilan sosial, dominasi dan ideologi. Untuk mengetahui perwakilan sosial, sikap dan ideologi pelaku sosial, hubungan antara struktur wacana dan struktur masyarakat harus dikaji. Selain itu, model *top-down* dalam AWK difokuskan ketika wacana mengungkapkan bentuk ketidakadilan yang khusus dalam masyarakat. Misalnya, Van Dijk (2009) menyatakan bahawa dominasi kelompok kulit putih mengarah pada ketidakadilan sosial, perkauman dan dominasi di negara-negara tertentu.

2.4 Pendekatan Sejarah Wodak

Pendekatan Sejarah Wodak (DHA) dipengaruhi oleh teori kritikal dari Sekolah Frankfurt dalam menyoroti wacana politik dalam masyarakat yang penting untuk mendedahkan ideologi dalam bahasa dan wacana. Wodak mempersembahkan tiga jenis kritis dalam DHA (Reisigl dan Wodak, 2009) adalah seperti:

1. Kritikal teks atau wacana akan menemui percanggahan, pertentangan dan dilema dalam struktur teks dalaman atau wacana dalaman.
2. Kritikal Sosiodiagnostik bertujuan untuk menimbulkan sifat-sifat manipulasi atau amalan diskursif. Di sini, para penganalisis menggambarkan pengetahuan kontekstual dan teori sosial serta model retorik lain dari pelbagai disiplin untuk mentafsir peristiwa diskursif.
3. Kritikal prospektif yang berkaitan dengan masa depan bertujuan untuk menyumbang kepada peningkatan komunikasi (misalnya, dengan menguraikan garis panduan terhadap penggunaan bahasa seks dengan mengurangkan 'halangan bahasa' di hospital, sekolah dan sebagainya).

Pendekatan Wodak bersama-sama rakannya menunjukkan bahawa wacana, teks, dan genre, iaitu ketiga-tiga komponen ini dipercayai saling berhubungan (Reisigl dan Wodak, 2009). Teks dianggap sebagai sebahagian daripada wacana kerana menghubungkan jurang antara wacana dan struktur ideologi. Wacana bukanlah suatu unit ucapan yang tertutup tetapi adalah satu entiti yang terbuka kepada pelbagai tafsiran dan kesinambungan. Teks dalam wacana boleh dirujuk sebagai genre dan dikenal pasti melalui manipulasi wacana untuk tujuan tertentu (Reisigl dan Wodak, 2009). Wacana yang digunakan dalam fenomena sosial diwujudkan melalui pelbagai genre, misalnya melalui perdebatan politik, laporan berita, ucapan yang dibentangkan dalam satu persidangan dan sebagainya.

Kekuatan utama dari karya Wodak adalah hubungan antara interdiskursiviti dan intertekstual dan wacana. Intertekstual berfokus kepada bagaimana teks berhubung dengan teks lain atau wacana secara signifikan satu sama lain. Jorgensen dan Phillip (2002) menegaskan bahawa intertekstualiti berhubung dengan interdiskursiviti kerana semua peristiwa komunikatif yang terjadi berkait rapat dengan peristiwa sebelumnya. Interdiskursiviti memfokuskan bagaimana wacana berkait satu sama lain dalam berbagai cara dan bagaimana kesan daripada perkaitan dengan wacana yang lain (Jorgensen dan Phillip 2002). Interdiskursiviti adalah kombinasi dari wacana dan genre dalam fungsi komunikatif.

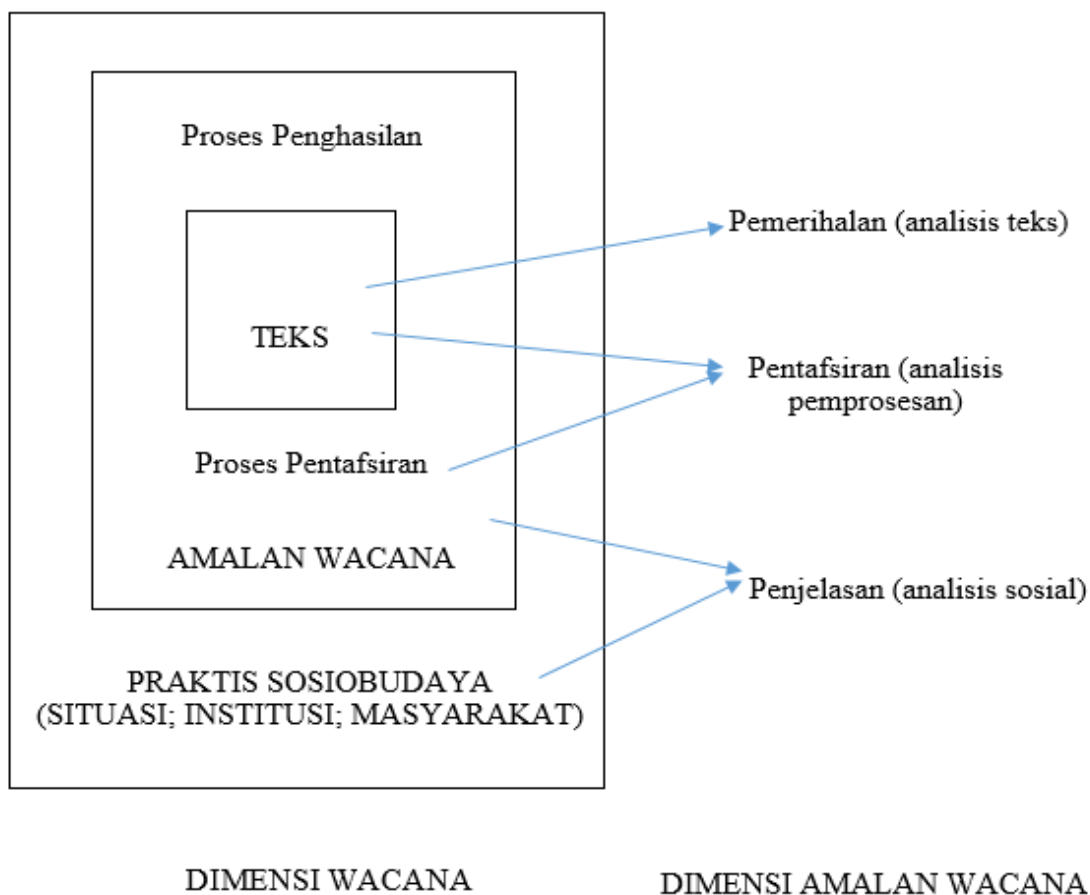
Secara khususnya, analisis teks dalam DHA mengikuti prosedur tiga langkah analisis iaitu a) topik wacana spesifik dikenalpasti, b) strategi diskursif diselidiki, dan sarana linguistik (Reisigl dan Wodak, 2009). Persoalan berikut digunakan dalam analisis DHA:

- i) Bagaimanakah orang, benda, fenomena/peristiwa, proses dan tindakan yang dirujuk secara linguistik?
- ii) Ciri-ciri atau sifat yang dikaitkan dengan pelaku, objek, fenomena/peristiwa dan proses sosial
- iii) Apakah wacana yang digunakan dalam semasa berhujah?
- iv) Dari sudut pandang apakah kepentingan dan untuk siapa hujah itu disampaikan?
- v) Apakah ucapan yang diucapkan secara terbuka atau secara tertutup?

Pendekatan Wodak dalam AWK adalah abstrak kerana mempunyai prosedur analisis yang kompleks. Kekuatan dalam DHA adalah konsep analisis mudah difahami oleh pengkaji linguistik tetapi sukar bagi pengkaji bukan linguistik. Kekurangan pendekatan ini terletak pada kerangka kerja sangat besar dan sukar untuk menginterpretasikan analisis atau konsepnya (Reisigl dan Wodak, 2009).

2.5 Pendekatan Analisis Wacana Kritis 3 Dimensi Fairclough

Pendekatan wacana kritis (Fairclough, 1995) merupakan hubungan antara amalan sosiobudaya dengan suatu teks itu. Elemen ini merupakan perantara amalan wacana. Dalam hal ini, analisis wacana kritis memberikan perhatian terhadap cara suatu teks dihasilkan atau ditafsirkan. Apakah dan bagaimanakah hubungan antara amalan sosiobudaya dengan teks digabungkan bersama-sama, bergantung pada sifat daripada sosial budaya. Hubungan teks dengan amalan sosiobudaya hadir melalui perantaraan amalan wacana. Dalam menghurai dan menjelaskan aspek proses sosial yang tertanam dalam wacana, analisis wacana kritis menggunakan konsep wacana tiga dimensi dan menghubungkaitkan dengan kaedah analisis wacana secara bersama. Antaranya termasuklah (i) teks dan wacana, secara lisan atau tulisan; (ii) amalan wacana menjurus kepada aspek penghasilan teks dan penginterpretasian teks; dan (iii) amalan sosiobudaya (Fairclough, 1995).



Rajah 1. Pendekatan Analisis Wacana 3 Dimensi Fairclough.

Sehubungan dengan itu, pendekatan analisis diselaraskan kepada tiga dimensi. Dimensi yang pertama ialah analisis textual yang memerihalkan fitur atau ciri linguistik dan organisasi yang terdapat pada teks. Analisis teks melibatkan analisis linguistik yang meliputi empat bentuk atau sifat teks yang boleh dianalisis, iaitu struktur teks, kohesi, nahu dan leksikal yang dimanfaatkan (Fairclough, 1992). Dimensi yang kedua ialah amalan wacana yang menjurus kepada interpretasi hubungan antara (penghasilan dan interpretasi) proses wacana dan teks. Dimensi yang ketiga ialah proses sosial yang merupakan penjelasan tentang hubungan antara proses wacana dan proses sosial. Dimensi analisis proses sosial menjurus kepada proses menjelaskan persoalan sosial yang melibatkan aspek kepimpinan, politik, budaya, ideologi, hegemoni, ekonomi dan sebagainya. Menurut Fairclough (1995), ketiga-tiga tahap ini selalu hadir secara serentak dan salah satu didahulukan daripada yang lain. Dalam proses penghasilan wacana melibatkan analisis aspek intertekstualiti, interdiskursiviti, data ujaran dan semiotik.

Secara ringkasnya pendekatan analisis wacana kritis 3 dimensi, membahagikan konsep wacana kepada tiga (3) dimensi yang boleh dianalisis secara serentak, iaitu:

- 1) Analisis teks, iaitu pemerihalan tentang teks
- 2) Analisis amalan wacana, iaitu pentafsiran hubungan antara proses wacana dan teks
- 3) Analisis praktis sosial iaitu penjelasan hubungan proses wacana dengan proses sosial.

Secara amnya, pemerihalan, pentafsiran dan penjelasan bertujuan untuk menjawab setiap persoalan berkaitan wacana yang dimajukan dengan mengaplikasikan teori bahasa multi fungsi untuk memahami proses sosial dalam wacana tiga (3) dimensi.

Hal ini jelas menunjukkan bahawa wacana kritis dapat menghuraikan persoalan sosial yang berkaitan penyalahgunaan dan pertarungan kuasa, penyebaran dan penyerapan ideologi, nilai, identiti, perubahan sosial dan sebagainya. Pelbagai genre yang kerap digunakan dalam analisis wacana kritis seperti wacana media massa, wacana iklan, wacana politik, wacana pendidikan, wacana perbualan dan lain-lain lagi. Dalam proses penghasilan wacana akan melibatkan intertekstualiti dan interdiskursiviti. Intertekstuliti merupakan sumber-sumber daripada teks lain yang diadun untuk menghasilkan teks baru, manakala Interdiskursiviti merupakan jalinan jenis-jenis wacana, teks, genre atau jenis aktiviti lain yang dimanfaatkan dalam penghasilan wacana atau teks semasanya, seperti kenyataan Fairclough, (2003, hlm. 218):

“Analysis of the interdiscursivity of a text is analysis of the particular mix of genres, of discourses, and of styles upon which it draws, and of how different genres, discourses or styles are articulated (or ‘worked’) together in the text. This level of analysis mediates between linguistics analysis of a text and various of social analysis of social events and practices”.

Menurut Wodak dan Mayer (2000) analisis wacana kritis begitu prihatin sebagai kuasa penting dalam kehidupan sosial. Dalam usaha melihat kuasa bahasa dalam wacana tertentu, analisis wacana kritis dijadikan sebagai pendekatan penting untuk memahami realiti dalam kehidupan sosial yang mempengaruhi ideologi khalayak tertentu (Blommaert, 2005). Selaras dengan itu, dimensi amalan wacana memberi fokus kepada proses penghasilan teks dalam aspek intertekstualiti dan interdiskursiviti.

Manakala dimensi proses sosial merangkumi aspek politik, ekonomi, sosial, ideologi, budaya, masyarakat dan sebagainya. Fairclough (1992) menyatakan bahawa analisis amalan sosial menjelaskan persoalan yang berkaitan nilai, kepercayaan, ideologi, falsafah, budaya dan seumpamanya yang terkandung dalam wacana berkaitan. Secara amnya, analisis wacana kritis bersifat merentas disiplin ilmu dan tidak hanya melihat bahasa secara jernih sahaja.

3. PENUTUP

AWK pada asalnya dibangunkan dari teori yang dahulu dikenali sebagai Linguistik Kritis (LK), mengenai bahasa (wacana) sebagai amalan sosial (Wodak, 2001; Fairclough dan Wodak, 1997). AWK mengambil kira konteks penggunaan bahasa dan kuasa yang terselindung dalam proses penghasilan teks (Wodak, 2000). AWK memberi perhatian khusus dalam hubungan antara bahasa dan kuasa dan kawasan penyelidikannya secara khusus mengenai kelembagaan institusi, politik, jantina dan media dan tumpuannya adalah meluas dalam multidisiplin (Blackledge, 2005). Dalam kajian AWK, teks digunakan untuk merujuk kepada unit cakera yang besar yang mewakili unit asas komunikasi, manakala wacana dianggap sebagai amalan sosial di mana amalan sosial dilihat sebagai sebahagian daripada pergerakan yang lebih luas dalam masyarakat untuk memahami mengapa teks dihasilkan dan untuk melihat interaksinya dengan struktur sosial.

RUJUKAN

- Blackledge, Adrian. (2005). *Discourse and Power in a Multilingual World*, John Benjamins, North America.
- Blommaert, J. (2005). In and out of class, codes, and control: Globalisation, discourse and mobility. *Dislocations/Relocations: Narratives of displacement* (pp. 128–143). St Jerome.
- Fairclough, N. (1989). *Language and power* (1st ed.). New York, NY: Longman.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Cambridge, UK: Polity Press
- Fairclough, N. (1993). *Critical discourse analysis and the marketization of public discourse: The universities*. *Discourse and Society*, 4, 122-169.
- Fairclough, N., (1995a). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. New York, NY: Longman.
- Fairclough, N. (1995b). *Media discourse*. London, UK: Longman.
- Fairclough, N. (2001). *Language and power* (2nd ed.). New York, NY: Longman.
- Fairclough, N. (2003). *Analyzing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.
- Fairclough, N. (2005). *Discourse analysis in organization studies: The case for critical realism*. *Organization Studies*, 26 (6): 915-939.
- Fairclough, Norman and Ruth Wodak. (1997). *Critical Discourse Analysis*. In *Discourse as Social Interaction*, Teun van Dijk, ed.. London: Sage. 258-84.
- Foucault, M. (1975). *Abnormal: Lectures at the College de France 1974-1975*. London: Verso.
- Janks, H. (2005). *Language and the design of texts*. *English Teaching: Practice and Critique*, 4(3), 97-110.
- Jørgensen, M., & Phillips, L. J. (2002). *Critical discourse analysis. Discourse analysis as theory and method*, 60-93.
- Mahboob, A. & Paltridge, B. (2013). *Critical Discourse Analysis and Critical Applied Linguistics*. *The encyclopedia of applied linguistics*. UK: Wiley Blackwell.
- Pecheux, Michel. (1975). *Language, Semantics and Ideology*, London, The Macmillan Press Ltd.
- Reisigl, M. & Wodak, R. (2009) *Discourse and Discrimination: Rhetorics of Racism and Antisemitism*. London, New York: Routledge. A comprehensive presentation of the DHA, with case studies on racist, xenophobic and anti-semitic rhetoric in the post-war Austrian context.
- Van Dijk, T. A. (1993). *Principles of critical discourse analysis. Discourse & Society*, 4(2). 249-283.
- Van Dijk, T. A. (1997). *The Study of Discourse*. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse as Structure and Process*. London: Sage, 1, 1-34.
- Wodak, R. & Meyer, M. (eds) (2001). *Critical discourse analysis: history, agenda, theory and methodology. in Methods of CDA*. London: Sage.